



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

La Conservación Efectiva requiere recursos

Leonel Tapia Contador
GCF Task Manager FAO Chile

Marzo 13, 2020



Alto aporte a reducir las emisiones

Bosques y las turberas consistentemente disminuyen CO₂ en Chile

Sector	1990	1995	2000	2005	2010
1. Energy	33,530.4	40,370.6	52,346.8	57,936.8	68,410.0
2. Industrial processes	3,108.2	4,242.5	6,399.9	7,354.7	5,543.2
3. Solvent and other product use (SOPU)	82.3	94.8	118.0	110.7	243.0
4. Agriculture	10,710.2	11,892.6	12,493.2	12,736.9	13,825.6
5. Land use, land use change and forestry (LULUCF)	-50,821.6	-48,743.8	-55,404.6	-44,624.2	-49,877.4
6. Waste	2,465.5	2,685.8	3,130.0	3,866.2	3,554.1
Balance (including LULUCF)	-925.0	10,542.5	19,083.4	37,381.1	41,698.5



Situación actual en la ALC:

Existe una brecha significativa de financiamiento para la biodiversidad (BSAP): **1000 millones de USD al año**

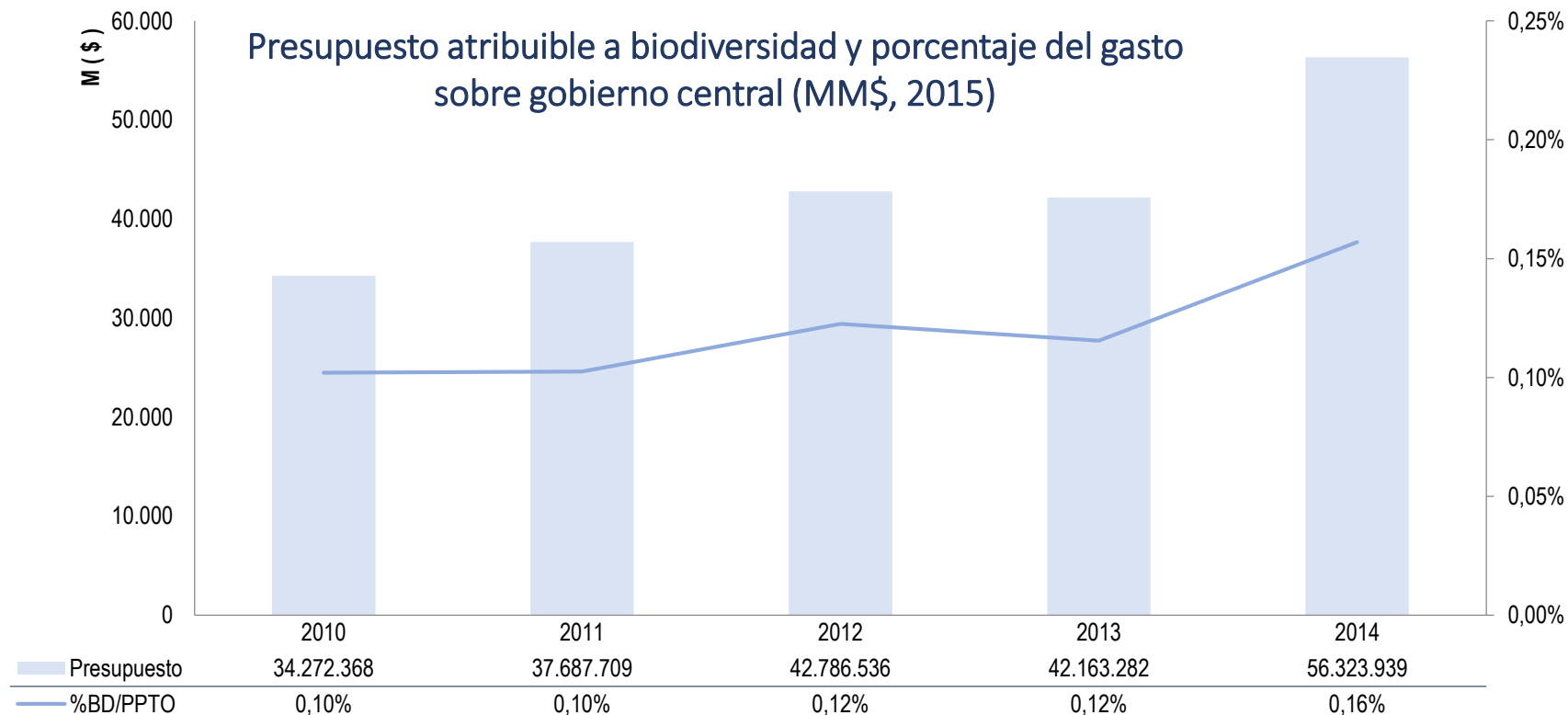
Uso limitado de instrumentos económicos, bajo aporte privado, ineficacia del gasto público, además de alta dependencia en financiamiento internacional.

Alta concentración de recursos en mitigación, poco adaptación y soluciones basadas en ecosistemas que combinan mitigación y adaptación (CEPAL).



Le asignamos poca importancia:

Baja incidencia del gasto público del gobierno central (Biofin 2016)

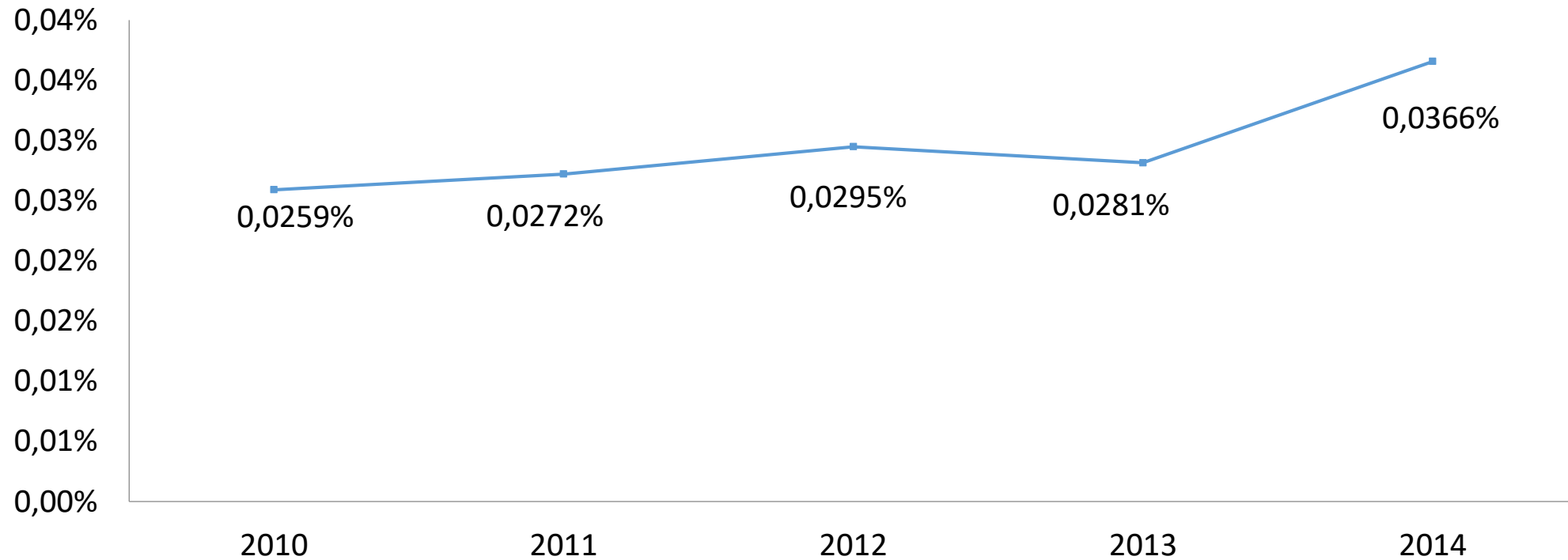


El gasto ha aumentado en un 64.3%, pasando de \$34.272.368 el año 2010 (en M\$ del 2015) a \$56.323.939 el 2014.

O pasa de US\$62.459.159 el año 2010 a US\$89.901.987 el 2014 (USD 2015)



Baja incidencia respecto al PIB....





Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

¿Qué necesitamos?



Hay avances: Pago por Resultados

- Modalidad “nueva” del GCF, paga por resultados pasados por la captura de carbono.
- Requiere demostrar cumplimiento de los cuatro criterios del Convenio de Varsovia
- USD 5,00 tonCO₂
- Esfuerzo a nivel país cuya implementación es en los mismos territorios.
- Proyecto mitiga y aporta al Desarrollo Sostenible en comunidades rurales a través de Proyecto de Pago por Resultados (CONAF) por un total 63,6 millones de dólares: apoya la Disminución de Gases de Efecto Invernadero y manejo sustentable de los bosques nativos y sus comunidades. Beneficiarios/as totales: 57,000 en seis regiones y sobre 25.000 hectáreas



¿Cómo avanzamos hacia un cambio de paradigma?

- Insuficiencia de instrumentos normativos (Ley 20.283 o 701)
- Hay recursos; se requieren reorientarlos e incorporar privados. Uso limitado de instrumentos económicos y alta dependencia en financiamiento internacional. Además la inacción tiene un alto costo (todos perdemos)
- Más ambición (500.000 o más ha) al 2030, (implica movilizar 50 millones de dólares al año).
 - Hay avances: Pago por Resultados (Proyecto REDD+RBP del GCF y Fondo Cooperativo del Carbono Forestal , CONAF)
 - Política fiscal: más impuestos verdes, estrategia financiera país frente al CC
 - Políticas sectoriales: adecuadas compensaciones en el Sistema de Evaluación Ambiental; fortalecimiento de institucionalidad e instrumentos disponibles (20.283 revisar incentivos), SBAP, Ley CC.



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

Muchas gracias

Leonel Tapia
Task Manager FAO Chile
leonel.tapia@fao.org